

Sygn. akt I C 655/17

POSTANOWIENIE

Dnia 25 kwietnia 2017 r.

Sąd Rejonowy we Włocławku Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSR Aneta Kurdubska

Protokolant: stażysta Karolina Skowrońska

po rozpoznaniu w dniu 25 kwietnia 2017 r.

we W.

na rozprawie

sprawy

z powództwa Prokury Niestandaryzowanego Sekurytyzacyjnego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego we W.

przeciwko P. K.

o zapłatę

postanawia:

1. umorzyć postępowanie w sprawie;
2. zwrócić powodowi połowę opłaty od pozwu w wysokości 549, 50 zł

UZASADNIENIE

Powód wniósł o zasądzenie od pozwanego kwoty 21.963,97 zł z odsetkami ustawowymi za opóźnienie.

Dnia 19 stycznia 2017 r. w sprawie wydania nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym.

Od wydanego nakazu sprzeciwu wniósł pozwany podnosząc zarzut przedawnienia.

Pismem z dnia 14 kwietnia 2017 r. (data nadania) powód oświadczył iż cofa pozew przeciwko P. K. wnosząc o umorzenie postępowania.

Zgodnie z przepisem art. 355 § 1 k.p.c., sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne. Wskazać również należy na art. 203 § 1 k.p.c., który stanowi, że pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia - aż do wydania wyroku. Ponadto na podstawie przepisu art. 203 § 4 k.p.c., sąd może uznać za niedopuszczalne cofnięcie pozwu, zrzeczenie się lub ograniczenie roszczenia tylko wtedy, gdy okoliczności sprawy wskazują, że wymienione czynności są sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierzają do obejścia prawa.

W przedmiotowej sprawie cofnięcie pozwu przez powoda nastąpiło przez rozpoczęciem rozprawy, albowiem pismo wpłynęło do Sądu w dniu 20 kwietnia 2017 r. a zostało nadane w Urzędzie Poczтовым w dniu 14 kwietnia 2017, a więc przed rozpoczęciem rozprawy. W takiej sytuacji dla cofnięcia pozwu nie była wymagana zgoda strony pozwanej. Sąd

nie znalazł również podstaw do uznania cofnięcia pozwu za niedopuszczalne. Istnieją zatem podstawy, aby uznać, że cofnięcie pozwu przez powoda nastąpiło w sposób skuteczny.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 355 § 1 k.p.c., Sąd orzekł jak w punkcie pierwszym sentencji.

Jednocześnie na podstawie art. 79 ust. 1 pkt.3a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych należało zwrócić powodowi połowę uiszczoną opłatę od pozwu w wysokości 549,50 zł.